

# VILNIAUS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. vasario 28 d. Nr. 51/IS-7

Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Kęstutis Vaitukaitis.

Posėdžio sekretorė – Jūratė Visackaitė.

Posėdyje dalyvavo tarybos nariai: Arvydas Vyšniauskas – Elektrėnų savivaldybės mero pavaduotojas, Edita Rudelienė – Trakų rajono savivaldybės merė, Marija Puč – Trakų rajono savivaldybės mero pavaduotoja, Robert Komarovski – Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotojas, Teresa Demeško – Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotoja, Rimantas Klipčius – Švenčionių rajono savivaldybės meras, Violetė Čepukova – Švenčionių rajono savivaldybės mero pavaduotoja, Rolandas Janickas – Ukmergės rajono savivaldybės meras, Klavdija Steponova – Ukmergės rajono savivaldybės mero pavaduotoja, Zdzisław Palevič – Šalčininkų rajono savivaldybės meras, Tadeuš Romanovskij – Šalčininkų rajono savivaldybės tarybos narys. Posėdyje dalyvauja: Edgaras Leichteris – Lietuvos inovacijų centro ekspertas, Lietuvos robotikos asociacijos vadovas ir Nacionalinės sumanios specializacijos strategijos priežiūros IT prioritetų darbo grupės vadovas, Žilvinas Martinaitis – UAB „Visionary analytics“ tyrimų vadovas, Aistė Litvinaitė – Vilniaus pramonės, prekybos ir amatų rūmų investicijų plėtros vadovė ir klasterio fasilitatorė, Aleksandras Izgorodinas – Lietuvos pramoninkų konfederacijos ekonomikos patarėjas, Kęstutis Jankauskas – Lietuvos verslo konfederacijos generalinio direktoriaus pavaduotojas, Alvydas Stulpinas – Lietuvos verslo konfederacijos generalinio direktoriaus pavaduotojas, Simas Ramutis Petrikis – Vilniaus pramonės ir verslo asociacijos atstovas, Sigitas Leonavičius – Vilniaus pramonės, prekybos ir amatų rūmų tarybos prezidentas, Gintas Umbrasas – Lietuvos darbdavių konfederacijos viceprezidentas, Rimantas Kupliauskas – UAB „Grinda“ atstovas, Vilniaus regiono savivaldybių administracijų atstovai, Tarybos sekretoriatas, kiti posėdžio dalyviai (posėdžių dalyvių sąrašas pridedamas, Priedas Nr. 1).

## DARBOTVARKĖ:

1. Vilniaus regiono plėtros tarybos posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. Dėl Vilniaus regiono galimų kryptingos plėtros principų (specializacijos) suformavimo.
3. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2016 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. 51/IS-44 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ 06.2.1-

TID-R-511 priemonės „Vietinių kelių vystymas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

4. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2016 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 51/1S-50 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.5.1-TID-R-516 priemonės „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

5. Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ įgyvendinimo priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo.

6. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2015 m. spalio 16 d. sprendimo Nr. 51/1S-22 „Dėl Vilniaus regiono plėtros plano 2014-2020 m. dalies „Priemonių planas“ tvirtinimo“ pakeitimo“.

7. Dėl pasiūlymų keisti Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo nuostatas, reglamentuojančias regiono plėtros tarybų kompetenciją, regionų plėtros tarybų santykius su savivaldybių tarybomis ir valstybės regioninę politiką formuojančiais ir įgyvendinančiais subjektais.

8. Dėl papildomo finansavimo skyrimo pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinimo priemonę 05.1.1-APVA-R-007 „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas“.

9. Dėl Vilniaus regiono plėtros plano įgyvendinimo 2017 metų ataskaitos.

10. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2017 metų birželio 30 d. sprendimo Nr. 51/1S-45 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2014 – 2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.1.3-CPVA-R-724 priemonės „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

11. Kiti klausimai.

Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.5.1-

TID-R-518 priemonės „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ projektų įgyvendinimo.

1. SVARSTYTA. Vilniaus regiono plėtros tarybos posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Posėdžio pirmininkas – Kęstutis Vaitukaitis, pristatė darbotvarkę ir pasiūlė Vilniaus regiono plėtros tarybos nariams balsuoti už darbotvarkę.

NUSPRESTA. Patvirtinti darbotvarkę.

Balsavimo rezultatai. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus regiono galimų kryptingos plėtros principų (specializacijos) suformavimo/išskyrimo. Pranešėjas – Edgaras Leichteris, Lietuvos inovacijų centro ekspertas, Lietuvos robotikos asociacijos vadovas, Nacionalinės sumanios specializacijos strategijos priežiūros IT prioritetų darbo grupės vadovas pristatė analitinį tyrimą apie Vilniaus regiono specializaciją (pristatymas, Priedas Nr. 2). Pranešėjas pabrėžė, kad 2014 m. buvo patvirtinta nacionalinė sumanios specializacijos programa, o nagrinėjamu atveju svarbus jos santykis su regionine specializacija. Įgyvendinant nacionalinę sumanios specializacijos programą jau atlikti konkretūs darbai, bendra su jos įgyvendinimu siejamų priemonių vertė – 711 mln. eurų, jau finansuojamų projektų vertė – 383 mln. eurų. Šiuo metu vyksta programos peržiūra ir prioritetų tikslinimas. Pabrėžtina, kad nacionalinė sumanios specializacijos programa yra regioninių specializacijų visuma. Todėl regionai, rinkdamiesi savo specializacijas, turėtų atsižvelgti ir į nacionalinę sumanios specializacijos programą. Pranešėjas klausimo forma akcentavo, kad regioninė specializacija neturėtų būti visų suinteresuotų interesų grupių poreikių tenkinimas ar atskirų sektorių strategijų lobizmas. Taip pat pažymėjo, kad svarbus finansinis aspektas: ar regioniniai prioritetai gali konkuruoti su nacionaliniais prioritetais pagal prioritetų įgyvendinimui skiriamas lėšas?

Pranešėjo nuomone, išskirtini trys regiono siekiai: 1) sumani integracija – kaip suformuoti savo regioninę strategiją, kad regionas gautų kuo daugiau naudos tiek iš nacionalinio lygmens, tiek iš Europos lygmens specializacijos; 2) sumani rinkodara – kiekvienoje bendroje kryptyje galima rasti rinkodarai patrauklių aspektų (pvz. ne „turizmas“, o „sveikatos turizmas“, ne informacinės technologijos (IT), o finansinės technologijos („fintech“)); 3) gyvenimo kokybė, apimanti kultūrą, sveikatą, transportą bei švietimą, t. y. sritys, lemiančios norą gyventi ir dirbti regione. Šiandien daromi įvairūs analitiniai modeliai siekiant atskleisti svarbiausias tendencijas ateities technologijų vystymosi procese. Raktiniai žodžiai tolimesniam technologijų vystymosi procese – skaitmenizavimas, „žaliosios“ technologijos, biotechnologijos, nanotechnologijos, neurotechnologijos.

Kur slypi Lietuvos potencialas? Lietuvai tinka skaitmenizavimas, biotechnologijos, „žaliosios“ technologijos (nors šios krypties verslo įmonių Lietuvoje šiuo metu mažai). Nanotechnologijos ir neurotechnologijos šiuo metu yra kaip tolimesnė perspektyva, nes Lietuva šiose srityse neturi didelių pasiekimų. Egzistuoja susižavėjimo technologijomis ciklai: atėjus naujoms technologijoms, jomis iš pradžių susižavima, paskui nusiviliama ir trečioje stadijoje kuriasi verslo įmonės bei siūlomi konkretūs sprendimai. Šioje, trečioje stadijoje šiuo metu yra 3D spauda, virtuali realybė, kriptovaliutos ir kt. Taip pat egzistuoja Europos Sąjungos biurokratinių prioritetų „metro žemėlapis“, kuriame išdėstyti paprasti prioritetai, tačiau pažymėtina, kad Europos lygmenyje tarp atskirų sričių yra matomos jungtys.

Pranešėjo manymu, kuriant regionų specializacijas, reiktų ieškoti būtent tokių jungčių tarp atskirų sričių. Pagrindinė egzistuojančių Lietuvos biurokratinių prioritetų problema – jungčių tarp atskirų krypčių trūkumas. Suformuotos 6 prioritetinės Lietuvos kryptys apima labai plačią erdvę, į kurią patenka net ir šiai dienai dar neišvystytos sritys. Įgyvendinant nacionalinės sumanios specializacijos programos peržiūrą, siekiama tas 6 prioritetines kryptis susiaurinti. Be to yra Lietuvos klasterių iniciatyvos/grupės t. y. išskiriamos sritys, kuriose perspektyvą specializuotis mato Lietuvos verslas. Šiuo metu yra 63 klasterių iniciatyvos, dauguma iš kurių tebėra silpnos, bet prognozuotina, kad ateityje jos konsoliduosis ir stiprės, kadangi, pavyzdžiui, užsienyje klasterį sudaro nuo 100 iki 1000 įmonių, o Lietuvoje – nuo 5 iki 10 įmonių. Pranešėjas pažymėjo, kad išskiriant Vilniau regiono specializaciją nereikia pamiršti dviejų tarptautinio lygmens mokslo centrų, Vilniuje savo mokslinę veiklą vystančių universitetų ir Santariškių klinikų. Svarbus akcentas, kad užsienio investicijų plėtros agentūra “Investuok Lietuvoje” vykdo investicijų pritraukimo procesą į paslaugų centrus, gamybą ir technologijas, o Vilniaus miesto turizmo ir verslo plėtros agentūra “Go Vilnius” reklamuoja biotechnologijas, finansines technologijas (“fintech”) ir kt. Pranešėjas siūlo atsižvelgti į Švedijos savivaldos patirtį ir kuriant regiono specializaciją taikyti integruotą požiūrį, kuomet įvairios sritys yra integruojamos į bendrą regiono vystymosi schemą, kurioje sutelpa fabrikai, miško pramonė, žemės ūkis, biotechnologijos, energetikos sektorius ir t.t. Toks integruotas požiūris kuriant ilgalaikę koncepciją turėtų būti siekiamybė. Pranešėjas pateikė keletą pasiūlymų į kuriuos reiktų atsižvelgti išskiriant Vilniaus regiono specializacijos kryptis: 1) išmanus miestas – į jį kompleksiškai telpa informacinės technologijos, robotika, energetika, dideli duomenys, atviri duomenys, transportas, e-valdysena ir pan.; 2) žiedinė ekonomika – į ją kompleksiškai galima sutalpinti pramonę, aplinkosaugą, bioekonomiką, energetinį efektyvumą, atliekų tvarkymą, transportavimą; 3) sveikas miestas - ne tik dėl to, kad gerai gydo, bet ir dėl sveikatingumo propagavimo. Integruojasi ir ”žalios technologijos”, “eko-maistas”, “sportas” ir t.t.; 4) kūrybiškas miestas – vieta kurtis nacionalinio kūrybingos visuomenės prioriteto paskatintiems verslams, juos pritraukti į Vilniaus regioną. Šiuo atveju integruojasi kinas, menas, žaidimų industrija, ir net urbanistinė plėtra (ypač viešos erdvės)

bei švietimas. Pranešėjas atkreipė dėmesį į esmines problemas/iššūkius, su kuriais bus susiduriama įgyvendinant regiono specializaciją: 1) gebėjimas sistemiskai išgryninti ir susitarti dėl kompleksinių prioritetų, integruojančių skirtingus interesus ir jau egzistuojančias priemones; 2) gebėjimas realiai aktyviai remti nurodytus prioritetus, jei ne pinigais, tai bent aktyviais veiksmais; 3) gebėjimas kiekvieno nusistatyto prioriteto rėmuose įgyvendinti bent po vieną demonstracinį/pilotinį projektą, kuriame miesto visuomenei būtų galima pademonstruoti kaip prioritetai veikia praktikoje.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, klausė Edgaro Leichterio kaip Vilniaus regiono specializacija atrodytų nacionaliniam lygmenyje, jei prie Vilniaus miesto išskirtų krypčių būtų pridėtos prioritetinės kitų Vilniaus regiono savivaldybių sritys.

Edgaras Leichteris akcentavo regiono ateities vizijos reikšmę. Sukūrus viziją reiktų analizuoti kaip prie jos įgyvendinimo gali prisidėti nacionalinės sumanios specializacijos programos prioritetai ir kokios šiuo metu gaunančios finansavimą bei įgyvendinančios projektus institucijos galėtų spręsti regionui iškilusias problemas. Pranešėjo manymu, savivaldybių lygmenyje egzistuoja didelis potencialas iki prekybiniuose pirkimuose, nes darydamos užsakymus savivaldybės gali formuoti jungtis tarp atskirų sričių: pavyzdžiui, savivaldybės užsakymas, kuriam įgyvendinti reikia mokslo ir inovacijų – atsiranda teikėjas, kuris tai įgyvendina konkrečioje savivaldybėje ir tas sprendimas po to gali būti įgyvendinamas daugelyje savivaldybių. Todėl pranešėjas dar kartą pabrėžia pilotinių projektų įgyvendinimo svarbą.

Pranešėjas – Žilvinas Martinaitis – UAB „Visionary analytics“ tyrimų vadovas pristatė kiekybinę analizę apie Vilniaus miesto ekonomikos specializacijos kryptis (pristatymas, Priedas Nr. 3). Darant analizę nagrinėti duomenys iš 42 ūkio sektorių apjungiant juos į 17 grupių. Atskirdamas sumanią specializaciją atspindinčius sektorius pranešėjas kaip jų vertinimo kriterijus pasitelkė konkurencingumą bei inovatyvumą. Atliktos analizės rezultatas – Vilniaus miesto specializacijos žemėlapis, kuriame tiek pagal inovatyvumo, tiek pagal konkurencingumo parametrus išsiskyrė 6 ūkio sektorių grupės, pranešime sąlyginai pavadintos „žvaigždėmis“, į kurias, vadovaujantis analizėje pasitelktais kriterijais, verta investuoti. Minėtos 6 ūkio sektorių grupės – tai elektronika, lazerių gamyba, biotechnologijos, informacinės technologijos, telekomunikacijos paslaugos, finansai, inžinerija, moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra (MTEP), didmeninė prekyba. Pranešėjo nuomone, taip pat verta atkreipti dėmesį į potencialius prioritetus – leidybines ir audiovizualines paslaugas. Be to reikia skatinti ir investuoti į dabar pagal konkurencingumo kriterijų lyderiaujančius Vilniaus miesto ekonominius sektorius, sąlyginai pavadintus „garvežiais“, nors jų inovatyvumo rodikliai išlieka silpnoki. Tokios kryptys – tai statyba, transportas, logistika ir paštas. „Žvaigždes“ sudaro 3 veiklų grupės: 1) aukštos pridėtinės vertės paslaugos – telekomunikacijos, programavimas, konsultacinių ir informacinių paslaugų veikla, finansinės paslaugos, draudimas, architektūros, inžinerijos, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veikla,

reklamos ir rinkos tyrimų paslaugos; 2) žinioms ir technologijoms imli gamyba – kompiuterinių, elektroninių ir optinių gaminių, elektros įrangos ir kitokios įrangos gamyba bei biotechnologijos (be tradicinės chemijos pramonės); 3) tradicinės paslaugos – didmeninė prekyba (analizės autorius nustebinęs sektorius). Išskirtinės „garvežių“ arba lyderiaujančių Vilniaus miesto ekonominių sektorių – statybos, transporto, logistikos ir pašto – savybės: dideli sektoriai su augančiu produktyvumu, tačiau pasižymi žemomis inovacinės veiklos apimtimis. Vadovaujantis pranešėjo pateikta informacija potencialiems prioritetams priskirtina – leidybinė veikla, kino filmų, vaizdo filmų ir televizijos programų gamyba, garso įrašymo ir įrašų leidybos veikla, programų rengimas ir transliavimas. Šie sektoriai yra stabiliai augantys, kuria kokybiškas darbo vietas bei pasižymi didele inovatyvių įmonių dalimi, tačiau savo apimtimi jie vis dar maži ir prastai integravęsi į tarptautines vertės kūrimo grandines. Svarbiausia pateiktos analizės rekomendacija – strategiškai skatinti „žvaigždžių“ plėtrą. Tai galima padaryti strategiškai investuojant į: 1) tinkamas kompetencijas turinčių darbuotojų rengimą ir pritraukimą (įskaitant iš trečiųjų šalių); 2) mokslo ir studijų bazę atitinkamose srityse aukštosiose mokyklose; 3) inovatyvaus verslo kūrimą ir akseleravimą šiuose sektoriuose; 4) tiesioginių užsienio investicijų (TUI) pritraukimą. „Dabartinių garvežių“ (statybos, transporto ir logistikos sektoriai) atveju svarbu kurti paskatas sektorių inovacijoms: 1) kuriant paklausą inovacijoms (pvz., taikant aukštesnius energetinius standartus viešosios paskirties pastatams; diegiant inovatyvius eismo valdymo ar viešojo transporto sprendimus); 2) naikinant reguliacines kliūtis / taikant reguliacines paskatas inovacijoms. Potencialių prioritetų atveju reikėtų detaliau įvertinti, kuriuose kūrybinių industrijų sektoriuose Vilnius galėtų tapti regioniniu traukos centru, be to, būtina kūrybinių industrijų plėtros sąlyga – įsiliejimas į tarptautines vertės grandines.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, pažymėjo, kad sąlyginai pavadinti „garvežiais“ savo apimtimis lyderiaujantys Vilniaus miesto ekonominiai sektoriai sutampa su lyderiaujančiais Vilniaus regiono ekonominiais sektoriais.

Pranešėja – Aistė Litvinaitė, Vilniaus pramonės, prekybos ir amatų rūmų investicijų plėtros vadovė ir klasterio fasilitatorė, pristatydamą pasiūlymus galimoms Vilniaus regiono specializacijos kryptims (pristatymas, Priedas Nr. 4) akcentavo, kad sumani regiono specializacija neturi dubliuoti valstybės jau patvirtintų strategijų/sumanos specializacijos ir valstybinės reikšmės/lygmens projektų, tačiau turėtų juos papildyti. Pabrėžtina, kad Vilniaus regionas apima šalies sostinę, su jai būdingomis savybėmis ir siūlomi prioritetai turi sustiprinti tas sritis, tačiau kartu ir neužkirsti kelio kitiems regioniniams projektams, kurie pasirinktų regiono specializacijos kryptių neatitiks. Pranešėja išskyrė informacines ir ryšių technologijas (IRT), finansines technologijas („fintech“), kultūrinės kūrybinės

industrijas (turimi keturi kūrybiniai klasteriai), pažangią gamybą ir robotiką kaip galimas Vilniaus regiono specializacijos kryptis. Be to, pranešėja pažymėjo, kad Vilniaus regionas galėtų horizontaliai orientuotis į žiedinės ekonomikos plėtrą.

Sigitas Leonavičius – Vilniaus prekybos, pramonės ir amatų rūmų tarybos prezidentas akcentavo mažosios aviacijos svarbą, kadangi padidėjęs pasiekiamumas ir greitis padidintų Vilniaus regiono patrauklumą. Pažymėtinas Lietuvos turimas 32 aerodromų vystymo potencialas su galimybe vystyti oro turizmą bei verslo oro turizmą. Tokie aerodromai su 800-1200 metrų kilimo – tūpimo taku, aptarnautų 40-50 vietų lėktuvus. Lietuva plėtodama mažosios aviacijos infrastruktūrą šiuo metu atsilieka nuo kaimynų Latvijoje bei Lenkijoje.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, paminėjo, kad būtų naudinga statyti naują tarptautinį oro uostą.

Edgaras Leichteris siūlo pasiremti Danijos praktika, kuomet aerodromas buvo nuostolingas, tačiau jį pritaikė bepiločių lėktuvų testavimo bazei.

Pranešėjas – Aleksandras Izgorodinas, Lietuvos pramoninkų konfederacijos ekonomikos patarėjas, pateikė atliktą Vilniaus regiono ekonominę analizę (pristatymas, Priedas Nr. 5). Įvadinėje pranešimo dalyje pristatė 2015 m. Vilniaus apskrities ekonomikos struktūrą. Pagal išskirtus ekonomikos sektorius Vilniaus regione dominuoja vidaus prekyba, pramonė, transportas ir informacinės technologijos. Atsižvelgiant į Lietuvos pramoninkų konfederacijos narių interesus pranešime didžiausias dėmesys sutelktas į transporto bei pramonės sektorius. Pranešėjas pažymėjo, kad šiuo metu susiklostė labai palankios tarptautinės ekonomikos sąlygos Lietuvos pramonės plėtrai, todėl tarp Vilniaus regiono specializacijos krypčių reikėtų įtraukti ir gamybos sektorius. Pabrėžtinas nuolatinis Lietuvos pramonės sektoriaus eksporto augimas. Pranešėjas išskyrė kompiuterinių, elektroninių ir optinių gaminių gamybos, metalo gaminių gamybos, popieriaus ir popieriaus gaminių, farmacijos bei medienos ir medienos gaminių gamybos sektorius, pasižyminčius dideliu augimu per pastaruosius penkerius metus. Pranešėjo manymu, Vilniaus regiono specializacijos krypčių nustatymui tiktų medienos pramonės (medienos bei medienos gaminių gamybos, baldų gamybos, popieriaus gaminių gamybos); transporto ir logistikos; metalo gaminių gamybos; farmacijos pramonės ir optinių gaminių gamybos sektoriai. Atrinkti ekonomikos sektoriai pasižymi aiškia orientacija į eksporto rinkas ir didelėmis verslo plėtros galimybėmis. Pranešėjas pabrėžė, kad po ekonominės krizės pasikeitusią kelių transporto priemonių sektoriaus eksporto struktūrą su aiškia orientacija į Europos Sąjungos rinką. Lietuva pagal transporto sektoriaus išvystymą ir jo dalį nuo bendrojo vidaus produkto (BVP) pirmauja tarp Europos Sąjungos valstybių, o pagal sandėliavimo paslaugų veiklą ir jos dalį nuo bendrojo vidaus produkto (BVP) užima antrąją vietą tarp Europos Sąjungos valstybių.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, siūlė diskutuoti ir teikti siūlymus dėl Vilniaus regiono galimų kryptingos plėtros principų (specializacijos) suformavimo.

Kęstutis Jankauskas – Lietuvos verslo konfederacijos generalinio direktoriaus pavaduotojas, kalbėjo apie Elektrėnus ir 1993 metais turėtą galimybę pasistatyti oro uostą. Pažymėjo, kad šiandien Lietuvoje turime nemažėjantį emigracijos procesą ir kasmet 35 tūkst. gyventojų palieka Lietuvą. Savivaldybės turėtų pritraukti darbdavius į regionus, kuriant naujas darbo vietas, naujus į ateitį orientuotus verslus ir tuomet galėtų turėti sėkmės istorijų. Pažymėjo, kad, išgirdus savivaldybės pavadinimą, turėtų būti aiškūs 1-2-3 sektoriai, kuriuose savivaldybė specializuojasi. Todėl Kęstutis Jankauskas prašo pateikti kiekvienos savivaldybės parašyti po 3 prioritetus ir pateikti po porą juos pagrindžiančių sakinių, tam kad būtų galimybė siūlyti investuotojams investuoti į tam tikras savivaldybes.

Ana Kurban-Špitaliova, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reiklų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė pristatė, kad dauguma Vilniaus regiono savivaldybių yra pateikusios specializacijos prioritetus. Elektrėnų savivaldybė pritarė anksčiau pateiktoms Vilniaus miesto išskirtoms Vilniaus regiono specializacijos kryptims. Vilniaus rajono savivaldybė kartu su Trakų rajono savivaldybe siūlo didinti Vilniaus regiono turistinio potencialą ir skatinti ekonominę plėtrą, pabrėžė sumanios ir socialiai aprūpintos visuomenės kūrimą Vilniaus regione. Vilniaus rajono savivaldybė papildomai išskiria kūrybinę kultūros ir pramogų veiklą ir transporto bei logistikos plėtrą. Šalčininkų rajono savivaldybė išskiria maisto ir gėrimų gamybą, maisto perdirbimą, medienos ir popieriaus perdirbimą, baldų gamybą, transporto ir logistikos plėtrą, informacines technologijas pramonėje, guminių, plastikinių ir kitų ne metalo mineralinių produktų gamybą, lengvosios pramonės plėtrą, tekstilės ir odos gaminių gamybą. Širvintų rajono savivaldybė kaip Vilniaus regiono specializacijos kryptis siūlo turistinio potencialo didinimą ir ekonominės plėtros skatinimą, sumanios pramonės ir logistikos plėtrą, kultūrinės ir kūrybinės industrijų plėtojimą, sporto infrastruktūros kūrimą, naujos ir atsakingos aplinkos kūrimą.

Gintas Umbrasas – Lietuvos darbdavių konfederacijos viceprezidentas siūlo bendrą susitarimą – užduodamas, jo nuomone, svarbų klausimą – iš kur galima daugiausiai uždirbti Vilniaus regione? Pabrėžė, kad pateiktos analitinės prezentacijos parodė esamą situaciją, jog informacinių technologijų ir biotechnologijų srityse dirbantys žmonės yra tie, kurie gali sukurti pačią didžiausią pridėjamąją vertę. Kada šios pramonės šakos gali išsivystyti? Tik tada kai bus parengta kuo daugiau šių sričių specialistų. Svarbus politikų uždavinys – reikalauti, kad aukštojo mokslo įstaigos ruoštų kuo daugiau šių sričių specialistų. Be to, norint turėti klestintį regioną, privalu turėti subalansuotą infrastruktūrą su išvystytu



paslaugų sektoriumi. Svarbus klausimas ar iškeltiems tikslams pasiekti reiktų importuoti specialistus iš kitų šalių ar turi būti apsiribojama tik vietos darbo rinka.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, pritarė, kad problemos egzistuoja ir tikrai toliau bus. Vieni klausimai svarbūs Vilniaus miestui, o kiti – svarbūs kitose savivaldybėse, esančiose aplink Vilnių. Vienoms savivaldybėms sekasi geriau, kitoms – prasčiau. Atkreipė dėmesį, kad Elektrėnų savivaldybė jau po truputį priima darbuotojus iš Vilniaus ir gerina gyvenimo kokybės sąlygas. Pažymėjo, kad kultūrinėje sferoje Vilniaus lygio gretimos savivaldybės nepasieks.

Sigitas Leonavičius – Vilniaus pramonės, prekybos ir amatų rūmų tarybos prezidentas, pasisako, kad Vilnius viską akumuliuoja, bet šiam miestui trūksta gerų gyvenimo sąlygų jaunosms šeimoms, todėl siūlo, kad kitos Vilniaus regiono savivaldybės investuotų į ikimokyklinių ugdymo įstaigų kokybę. Dar kartą pabrėžė mažosios aviacijos svarbą, nes mažoji aviacija suteikia labai didelę pridėtinę vertę. Siūlo sutvarkyti mažuosius oro uostus ir tuomet regionai Lietuvoje taps patrauklūs investuotojams.

Šiuo klausimu vyko diskusija.

Kęstutis Jankauskas – Lietuvos verslo konfederacijos generalinio direktoriaus pavaduotojas, Vilniaus regiono plėtros tarybos narių prašo palaikyti papildomą iniciatyvą, kadangi Lietuvos verslo konfederacija prašo Vyriausybės kanceliarijos kuo greičiau inicijuoti ir sukurti žmogiškųjų išteklių platformą. Pateikė pavyzdį, kad jei norima pastatyti biotechnologijų gamyklą Širvintose ir pramonininkai norėtų turėti galimybę paanalizuoti kiek vaikų iš Širvintų rajono savivaldybės yra baigę šios specialybės studijas, kur jie šiuo metu gyvena, ką dirba ir kokius atlyginimus gauna. Taip būtų kuriama galimybė kviesti ar kurti specializuotas įmones ir būtų reali prielaida, kad įmonė tame rajone bus gyvybinga.

Vyko diskusija.

Alvydas Stulpinas – Lietuvos pramoninkų konfederacijos atstovas, pasisako, kad migracija yra ne tik Vilniaus regiono, bet ir visų regionų problematika. Pateikė informaciją, kad praradus vieną žmogų yra prarandamas 1 mln. eurų investicijų. Skaičiavo, kad į Vilnių atvyko 100 tūkst. žmonių iš regionų tai milijardas investicijų iš rajonų yra prarasta. Teigė, kad kiekviena savivaldybė turi rasti savo biudžetuose lėšų ir rengiant programas galvoti apie tai kaip sustabdyti šį procesą, nes šis vidinės migracijos procesas stabdo investicijas. Europos Sąjungos investicijų projektai rodo, kad eksportas iš Lietuvos yra galimas, o pramonės augimas yra surištas su eksporto augimu, tačiau susiduriama su naujais iššūkiais ir problematika.

Po pristatymų vyko trumpi pasisakymai ir Vilniaus regiono savivaldybių pasiūlymai dėl Vilniaus regiono galimų kryptingos plėtros principų (specializacijos) suformavimo.

Rolandas Janickas – Ukmergės rajono savivaldybės meras išskirė, kad Ukmergės savivaldybei ypač svarbus darbo vietų skaičius ir siūlo nepamiršti pramonės, kuri kuria darbo vietas. Kalbėjo apie

darbdavių požiūrį į darbuotojus ir jų atlyginimus. Išskyrė metalo apdirbimą ir medžio pramonę kaip pagrindines Ukmergės regiono kryptis. Dar kartą akcentavo apdirbamosios pramonės svarbą darbo vietų kūrimui. Neprieštaravo mažajai aviacijai, turizmui, tačiau išskyrė, kad tai yra pridėtinės ūkio šakos.

Rimantas Klipčius – Švenčionių rajono savivaldybės meras, pabrėžė svarbiausius Švenčionių rajono savivaldybės prioritetus. Svarbus Švenčionių rajono ūkio sektorius yra farmacijos pramonė, kitos svarbios ūkio sritys – inovatyvus žemės ūkio plėtra, miškininkystės ir medienos pramonė. Taip pat siūlo kelis būdus sustabdyti vidinei emigracijai į Vilnių. Svarbu pagerinti transporto sistemą, nes šiuo metu labai daug laiko gaištama kelionei į darbą ir iš jo. Švenčionių rajono savivaldybės meras pažymėjo, kad rajonai daug investuoja į ikimokyklinio ir mokyklinio ugdymo įstaigas ir neturi problemų su vaikų patekimu į šias įstaigas. Kalbant apie savivaldybių verslumą – savivaldybės bando padėti verslui arba jį pritraukti, tačiau ne viskas priklauso tik nuo savivaldybės.

Edita Rudelienė – Trakų rajono savivaldybės merė, Trakų rajono savivaldybę išskirė kaip Vilniaus poilsio zoną, tačiau be pakankamos infrastruktūros, kadangi dėl esamo saugomų teritorijų statuso negali išvystyti viešbučių verslo. Metalų, baldų, medienos pramonė, maisto gamyba, grūdų perdirbimas, logistikos plėtra būtų vienos iš šiuo metu esančių Trakų rajono savivaldybės prioritetinių kryptų. Taip pat pažymėjo, kad būtų sunku nuspręsti kaip atskiroms Vilniaus regiono savivaldybėms integruotis į Vilniaus miesto numatytas specializacijos kryptis ir nustatyti bendras Vilniaus regiono specializacijas. Pritarė iškeltai oro uosto idėjai.

Rasa Tamulevičiūtė – Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Europos regioninės plėtros fondo skyriaus vedėja, pasisako, kad norint suformuoti Vilniaus regiono kryptingos plėtros principus (specializacijas) turėtų susijungti verslo, mokslo institucijų atstovai kartu su savivaldybių atstovais sudarant darbo grupę, kurios darbo metu būtų suformuoti šie principai. Taip pat siūlo pagalbą iš Vidaus reikalų ministerijos dalyvaujant darbo grupėse.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas siūlo sudaryti darbo grupę ir prašo savivaldybių atstovų bei socialinių-ekonominių partnerių pasiūlyti asmenis į darbo grupės sudėtį. Tarybos posėdžio metu savivaldybių atstovai ir socialinių-ekonominių partnerių atstovai pasiūlė asmenis į šios grupės sudėtį, išskyrus Vilniaus rajono ir Širvintų rajono savivaldybes. Toms organizacijoms, kurios tarybos posėdžio metu nepateikė atstovų siūloma iki kovo 2 dienos pateikti reikiamą informaciją. Asmenys, kurie dalyvaus darbo grupės veikloje: Edgaras Leichteris, Evaldas Brazys, Aistė Litvinaitė, Aleksandras Izgorodinas, Svetlana Žilionienė, Rima Boškevičienė, Donata Ašmankevičienė, Giedrė Tomkevičiūtė – Kalinauskienė, Vaida Babrauskienė, Lina Melianienė, Gintas Umbrasas.

Kęstutis Vaitukaitis siūlo sudaryti darbo grupę Vilniaus regiono galimų kryptingos plėtros principų (specializacijos) suformavimui ir iki 2018 m. kovo 30 d. Vilniaus regiono plėtros tarybai pateikti siūlymus.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, pradėjo diskusiją apie naujuosius kompetencijų centrus, kurie aprašyti „Baltojoje knygoje“, kurie galėtų apimti tiek savivaldybes, tiek viešąją įstaigą „Versli Lietuva“ ir viešąją įstaigą „Investuok Lietuvoje“. Šios institucijos vykdo veiklą, tačiau kitoje ministerijoje ir pažymi, kad Vidaus reikalų ministerijoje nėra jungiančių žmonių. Iškėlė klausimą, kad po savivaldos rinkimų verta galvoti apie darbą su tokiomis institucijomis kaip „Versli Lietuva“ ir „Investuok Lietuvoje“, kurios dirba ne su Vidaus reikalų ministerija, bet su Ūkio, Energetikos, Susisiekimo ministerijomis. Posėdžio pirmininkas teigė, kad be Vyriausybės politinės valios nieko nebus, o remiantis „Baltosios knygos“ nuostatomis turi atsirasti regionų kompetencijų centrai. Taip pat pažymėjo, kad be „Versli Lietuva“ ir „Investuok Lietuvoje“ įstaigų yra numatyta įsteigti kompetencijų centrus, tačiau nėra numatyta kas dirbs su šiais centrais.

Rolandas Janickas – Ukmergės rajono meras komentavo, kad kol nebus baigtas šis finansavimo periodas niekas nesikeis.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, siūlo jau dabar pradėti galvoti, kas bus vėliau. Pasisako, kad finansavimo periodas prasidėjo su trijų metų atsilikimu, nes visus šiuos metus ministerijos rengė aprašus, juos derino, o projektai nebuvo pradėti įgyvendinti, bei iškelia klausimą kur buvo investuotos 383 mln. eurų lėšos iš 711 mln. skirtų specializacijoms?

Robert Komarovski – Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotojas, pasisakė, kad pristatyta „Baltoji knyga“ kelia daug abejonių kur bus savivalda pasibaigus esamam finansavimo periodui po 2020 metų ir ar po 2020 metų bus trečios pakopos savivalda ar ne. Pažymėjo, kad lėšos – 383 mln. eurų – jau yra įsisavintos, o tarybos nariai gauna tik informaciją įvykus faktui. Siūlo atsižvelgti į europinę praktiką ir teigia, kad šiandien savivalda yra tokioje situacijoje, kai po 2020 metų bus lūžis. Pažymėjo, kad Vilniaus rajono savivaldybė susidariusias problemas dėl vietinių kelių, atvykstančių asmenų ir kitų problemų sprendžia savarankiškai. Vilniaus rajonas turizmo sektorių, socialinės atskirties mažinimo priemonės siūlė kaip pagrindinius prioritetus, tačiau nuogaustauja, kad bus daug primestų dalykų ir mano, kad savivalda yra naikinama arba suvaržomos jos teisės veikti.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas klausė ar reikėtų savivaldybių asociacijoje kelti šiuos klausimus iš Vilniaus regiono plėtros tarybos pozicijų.

Edita Rudelienė – Trakų rajono savivaldybės merė teigė, kad viskas apie ką buvo diskutuojama šios dienos tarybos posėdyje priskiriama Ūkio ministerijos veiklai, nes tai yra verslas, o apie

specializacijas buvo diskutuojama tik iš verslininkų pozicijos. Pasigedo svarbių savivaldai sričių, tokių kaip švietimas, socialinės problemos.

Zdzislav Palevič – Šalčininkų rajono savivaldybės meras atkreipė visų dėmesį ir iškėlė kelis klausimus – kaip buvo, kaip yra, kaip turi būti, ką reikia padaryti ir kas padarys? Jo nuomone, tik atsakius į šiuos klausimus bus pasiektas rezultatas.

Rolandas Janickas – Ukmergės rajono savivaldybės meras iškėlė klausimą ar nereikėtų dviejų regionų, t. y. Vilniaus miesto ir Vilniaus regiono. Atsižvelgiant į tai, du regionai galėtų vystytis netrukdydami vienas kitam, o gautas finansavimas leistų spręsti rajonuose susidariusias problemas.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas siūlo sudarytai darbo grupei pateikti apibendrintus duomenis, o ne po vieną sritį atskirai, nes jų yra daug.

NUSPRESTA. Sudaryti darbo grupę Vilniaus regiono galimų kryptingos plėtros principų (specializacijos) suformavimui ir iki 2018 m. kovo 30 d. Vilniaus regiono plėtros tarybai pateikti pasiūlymus.

Balsavimo rezultatai. Pritarta bendru sutarimu.

3. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2016 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. 51/IS-44 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ 06.2.1-TID-R-511 priemonės „Vietinių kelių vystymas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja – Jūratė Visackaitė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reiklų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė pristatė, kad Vilniaus regiono plėtros taryba 2016 m. lapkričio 28 d. sprendimu Nr. 51/IS-44 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ 06.2.1-TID-R-511 priemonės „Vietinių kelių vystymasis“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ patvirtinto Vilniaus regiono projektų sąrašą. Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse<sup>1</sup> (toliau – Taisyklės) nurodoma, jog įgyvendinami projektai gali būti finansuojami Taisyklių 169.1-196.5 papunkčiuose nurodytais atvejais ir papildomas finansavimas įgyvendinamam projektui gali būti skiriamas, jeigu tenkinamos Taisyklių 197.1–197.8 papunkčiuose nurodytas sąlygas.

---

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymas Nr. 1K-316 „Dėl projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“

2017 m. lapkričio 30 d. raštu Nr. S (5.23.E)-2728 ir 2018 m. sausio 8 d. raštu Nr. (5.23.E)-44 „Dėl papildomo finansavimo projektui Nr. 06.2.1-TID-R-511-01-0004 „Naujosios ir J. Sniadeckio gatvių atkarpų rekonstrukcija Jašiūnų miestelyje“ Šalčininkų rajono savivaldybės administracija (toliau – Administracija), siekdama gauti papildomą 27 282,08 Eur finansavimą įgyvendinamam projektui „Naujosios ir J. Sniadeckio gatvių atkarpų rekonstrukcija Jašiūnų miestelyje“ Nr. 06.2.1-TID-R-511-01-0004 (toliau – Projektas), nurodė, kad Projekto įgyvendinimui prašomas papildomas finansavimas atitinka Taisyklių, 196.2 papunktyje nustatytą atvejį, t. y. dėl objektyvių priežasčių, kurios atsirado projekto įgyvendinimo metu, kurių nebuvo įmanoma numatyti techninio projekto parengimo, paraiškos rengimo, vertinimo, projekto atrankos ir sprendimo dėl Projekto finansavimo priėmimo metu, padidėjo numatytoms veikloms įgyvendinti tinkamų finansuoti išlaidų suma ir užtikrina, kad prašomas papildomas finansavimas tenkina Taisyklių 197.1–197.8 papunkčiuose nurodytas sąlygas. Atsižvelgdama į tai, kad Projektas atitinka šiuo metu galiojančių teisės aktų reglamentuojančių Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų finansavimo nuostatas ir vadovaudamasi Taisyklių 196 ir 197 punktais bei siekiant sėkmingo Projekto įgyvendinimo, Administracija prašė pakeisti regiono projektų sąrašą, padidinant Projektui numatomo skirti finansavimo Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas 27 282,08 Eur (raštų kopijos pridedamos).

Vadovaujantis Taisyklėmis ir Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos 2014-2020 m. metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo ir administravimo Regioninės plėtros departamente prie Vidaus reikalų ministerijos vidaus procedūrų aprašo<sup>2</sup> (toliau – Aprašas) 53 punktu, Vilniaus apskrities skyriaus (toliau – skyrius), gavęs savivaldybės vykdomosios institucijos regiono plėtros tarybai raštu pateiktą prašymą, siekiančio gauti finansavimą, kai patikslintas projektinis pasiūlymas dėl regiono projekto įgyvendinimo neteikiamas, skyrius vadovaujantis Taisyklių 197 punktu patikrino ar tenkinamos sąlygos ir regiono plėtros tarybos darbo reglamento nustatyta tvarka parengė ir teikia svarstyti regiono plėtros tarybai klausimą dėl sprendimo priėmimo tenkinti regiono projekto vykdytojo prašymą, kartu keičiant Vilniaus regiono projektų sąrašą (pridedamas Vilniaus regiono projektų sąrašo projektas ir projekto lyginamasis variantas).

---

<sup>2</sup> Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2015 m sausio 8 d. įsakymas Nr. 51V-3 „Dėl 2014-2020 m. metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo ir administravimo Regioninės plėtros departamente prie Vidaus reikalų ministerijos vidaus procedūrų aprašo patvirtinimo“

Sąrašė pagal Priemonę yra suplanuotos 15 602 626,71 Eur lėšos, o projektų finansavimo sąlygų apraše<sup>3</sup> Vilniaus regionui numatyta 16 520 319,00 Eur lėšų. Šiuo metu Vilniaus regione yra 917 692,29 Eur nesuplanuotų lėšų.

NUSPRESTA. Pakeisti Vilniaus regiono projektų sąrašą, patvirtintą Vilniaus regiono plėtros tarybos 2016 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. 51/1S-44 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ 06.2.1-TID-R-511 priemonės „Vietinių kelių vystymas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ ir išdėstyti nauja redakcija.

Balsavimo rezultatai. Pritarta bendru sutarimu.

4. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2016 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 51/1S-50 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.5.1-TID-R-516 priemonės „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja – Jūratė Visackaitė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reiklų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė pristatė, kad Vilniaus regiono plėtros taryba 2016 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. 51/1S-50 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.5.1-TID-R-516 priemonės „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ patvirtino Vilniaus regiono projektų sąrašą. Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2018 m. vasario 9 d. raštu Nr. A51-11135/18/2.8.116-4K „Dėl paraiškų pateikimo termino pakeitimo“ prašė pakeisti projekto „Dviračių tako T. Narbuto gatvėje nuo Pilies pr. iki Konstitucijos pr. statyba“ paraiškos pateikimo terminą įgyvendinančiajai institucijai vietoje 2018-04-30 į 2018-10-30.

NUSPRESTA. Pakeisti Vilniaus regiono projektų sąrašą, patvirtintą Vilniaus regiono plėtros tarybos 2016 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 51/1S-50 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto

---

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2016 m. balandžio 25 d. įsakymas Nr. 3-140 (1.5 E) „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ 06.2.1-TID-R-511 priemonės „Vietinių kelių vystymas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 patvirtinimo“

„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.5.1-TID-R-516 priemonės „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ ir išdėstyti nauja redakcija.

Balsavimo rezultatai. Pritarta bendru sutarimu.

5. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ įgyvendinimo priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo. Pranešėja – Jūratė Visackaitė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė pristatė, kad Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyrius (toliau – sekretoriatas) 2017 m. rugpjūčio 7 d. Vilniaus regiono savivaldybių administracijoms išsiuntė kvietimą teikti projektinius pasiūlymus dėl regiono projektų įgyvendinimo pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ įgyvendinimo priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ (toliau – Priemonė). Sekretoriatui yra pateikti aštuoni projektiniai pasiūlymai dėl regiono projektų įgyvendinimo pagal Priemonę. Sekretoriatas, vadovaudamasis iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų regionų projektų atrankos tvarkos aprašo<sup>4</sup> (toliau – Tvarkos aprašas) 7 punktu atliko 4 pateiktų projektinių pasiūlymų dėl regiono projektų įgyvendinimo vertinimą ir patvirtino Projektinių pasiūlymų vertinimo išvadas. Projektiniai pasiūlymai „Sveikos gyvensenos skatinimas Trakų rajono savivaldybėje“, „Sveikos gyvensenos skatinimas Širvintų rajone“, „Sveikos gyvensenos skatinimas Elektrėnų savivaldybėje“, „Sveikos gyvensenos skatinimas Elektrėnų savivaldybėje“ atitinka visus projektinio pasiūlymo vertinimo išvados 2 punkte nustatytus reikalavimus ir gali būti įtraukiami į regiono projektų sąrašą.

NUSPRESTA. Patvirtinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ įgyvendinimo priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašą.

Balsavimo rezultatai. Pritarta bendru sutarimu.

---

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2014 m. gruodžio 22 d. įsakymas Nr. 1V-893 „Dėl iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų regiono projektų atrankos tvarkos aprašo patvirtinimo“

6. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2015 m. spalio 16 d. sprendimo Nr. 51/1S-22 „Dėl Vilniaus regiono plėtros plano 2014-2020 m. dalies „Priemonių planas“ tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – Jūratė Visackaitė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė informavo kokie pakeitimai planuojami. Siūloma į Vilniaus regiono plėtros plano (toliau – VRPP) dalyje „Priemonių planas“ pakeisti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos projekto „Dviračių tako T. Narbuto gatvėje nuo Pilies pr. iki Konstitucijos pr. statyba“ paraiškos pateikimo terminą įgyvendinančiajai institucijai vietoje 2018-04-30 į 2018-10-30.

NUSPREŠTA. Pakeisti Vilniaus regiono plėtros planą, patvirtintą 2015 m. spalio 16 d. sprendimu Nr. 51/1S-22 „Dėl Vilniaus regiono plėtros plano 2014-2020 m. dalies „Priemonių planas“ tvirtinimo“ ir išdėstyti nauja redakcija.

Balsavimo rezultatai. Pritarta bendru sutarimu.

7. SVARSTYTA. Dėl pasiūlymų keisti Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo nuostatas, reglamentuojančias regiono plėtros tarybų kompetenciją, regionų plėtros tarybų santykius su savivaldybių tarybomis ir valstybės regioninę politiką formuojančiais ir įgyvendinančiais subjektais. Pranešėja – Laima Petrauskienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vedėja pristatė, kad Vilniaus regiono plėtros taryba buvo gavusi Seimo valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto pirmininko pono Urbšio raštą, kuriuo buvo informuota, kad Seimas pavasario sesijos metu planuoja inicijuoti Regioninės plėtros įstatymo ir kitų teisės aktų pakeitimo projektų pakeitimą ir svarstymą ir buvo prašoma Vilniaus regiono plėtros tarybos pateikti argumentuotą nuomonę dėl tikslingumo keisti arba nekeisti šį įstatymą teikiant konkrečius siūlymus dėl tam tikrų nuostatų galimo keitimo. Pranešėja atkreipė dėmesį, kad iš Vilniaus regiono plėtros tarybos narių siūlymų nebuvo gauta, o pasiūlymas galioja iki kovo 10 dienos.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas atkreipė dėmesį, kad tai yra tik prašymas dėl siūlymų pakeitimo ir teisės akto projekto kol kas nėra.

Rolandas Janickas, Ukmergės rajono savivaldybės meras pažymėjo, kad regioninės plėtros taryba neturi savo finansų, nėra bendradarbiavimo santykių su kitais regionais ir šiai dienai regiono plėtros tarybos funkcija yra tik spręsti į kurias savivaldybes investuoti lėšas.

Robert Komarovski, Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotojas siūlo svarstant teisės akto projektą numatyti galimybę taryboms turėti teisę pasisakyti svarstant biudžetus.



Kęstutis Vaitukaitis siūlo neišsiplęsti su siūlymais šio posėdžio metu ir siūlymus dėl Regioninės plėtros įstatymo pakeitimo pateikti raštu.

NUSPREĖTA. Susipažinti su pateikta informacija ir pateikti siūlymus iki kovo 8 dienos.

8. SVARSTYTA. Dėl papildomo finansavimo skyrimo pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinimo priemonę 05.1.1-APVA-R-007 „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas“. Pranešėja – Laima Petrauskienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vedėja informavo, kad pagal regioninę priemonę „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas“ yra sudarytas regiono projektų sąrašas, kuriame yra dviejų pareiškėjų projektai - Vilniaus miesto savivaldybės įmonės UAB „Grinda“ ir Ukmergės rajono savivaldybės įmonės „Ukmergės vandenys“ (toliau – pareiškėjai). Pakeistu projektų finansavimo sąlygų aprašu skirta papildomų lėšų papildomam įgyvendinamų projektų finansavimui. Pareiškėjai informavo Vilniaus regiono plėtros tarybą apie lėšų poreikį papildomam įgyvendinamų projektų finansavimui.

Vyko diskusija.

Rolandas Janickas, Ukmergės rajono savivaldybės meras pažymėjo, kad papildomo finansavimo lėšos būtų skiriamos paviršinių nuotekų sistemos Ukmergėje infrastruktūros plėtrai.

Rimantas Kupliauskas – UAB „Grinda“ atstovas pabrėžė, jog skirtas papildomas finansavimas būtų labai svarbus sėkmingam vykdomo projekto įgyvendinimui, nes Vilniaus miesto esami paviršinių nuotekų tinklai labai seni, statyti prieš 50-60 metų, susidėvėję, todėl būtina juos renovuoti.

NUSPREĖTA. Pritarti papildomo finansavimo prašymams.

Balsavimo rezultatai. Pritarta bendru sutarimu.

9. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus regiono plėtros plano įgyvendinimo 2017 metų ataskaitos. Pranešėja Ana Kurban-Špitaliova, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė pristatė Vilniaus regiono plėtros plano 2014-2020 m. įgyvendinimo ataskaitą.

NUSPREĖTA. Susipažinti su pateikta informacija.

10. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus regiono plėtros tarybos 2017 metų birželio 30 d. sprendimo Nr. 51/1S-45 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2014 – 2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių

potencialo didinimas“ 09.1.3-CPVA-R-724 priemonės „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja – Greta Lukoševičiūtė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė informavo, kad 2018 m. sausio 26 d. buvo paskelbtas patikslintas kvietimas teikti projektinius pasiūlymus dėl regiono projektų įgyvendinimo pagal priemonę Nr. 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“. 2018 m. vasario 1 d. gautas Trakų rajono savivaldybės projektinis pasiūlymas „Ugdymo kokybės gerinimas Lentvario m. Šimelionio gimnazijoje“. Įvertintas projektinis pasiūlymas atitinka visus projekcinio pasiūlymo vertinimo išvados 2 punkte nustatytus reikalavimus ir gali būti traukiamas į regiono projektų sąrašą.

NUSPRESTA. Pakeisti Vilniaus regiono projektų sąrašą, patvirtintą Vilniaus regiono plėtros tarybos 2017 metų birželio 30 d. sprendimo Nr. 51/IS-45 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2014 – 2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.1.3-CPVA-R-724 priemonės „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Vilniaus regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ ir išdėstyti nauja redakcija.

Balsavimo rezultatai. Pritarta bendru sutarimu.

Kiti klausimai.

11. SVARSTYTA. Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.5.1-TID-R-518 priemonės „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ projektų įgyvendinimo. Pranešėja – Jūratė Visackaitė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyriausioji specialistė trumpai pristatė esamą situaciją, kad šiuo metu įvertintų projektinių pasiūlymų dėl projektų įgyvendinimo paraiškų pateikimo įgyvendinančiajai institucijai termino pratęsti nėra galimybės, kadangi tai prieštarauja Iš Europos Sąjungos lėšų bendrai finansuojamų regiono projektų atrankos tvarkos aprašo<sup>5</sup> (toliau – Tvarkos aprašas) 22.5 papunktyje nustatytam reikalavimui, kad kuomet keičiamas paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai terminas, bendra termino pratęsimo trukmė negali viršyti 12 mėnesių ir negali būti vėlesnė nei numatytas projektų finansavimo sąlygų apraše (jei taikoma). Taip pat paminėjo kokios turi būti inicijuojamos tolesnės procedūros jei nėra galimybės pratęsti šių terminų, o atsiradus nesuplanuotų lėšų

---

<sup>5</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2014 m. gruodžio 22 d. įsakymas Nr. 1V-893 „Dėl Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų regiono projektų atrankos aprašo patvirtinimo“

po projektų išbraukimo iš Vilniaus regiono projektų sąrašo, atsiras poreikis kreiptis į LR Susisiekimo ministeriją dėl lėšų panaudojimo.

Šiuo klausimu vyko diskusija.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas siūlo nekeisti sąlygų ir teikti projektus nekeičiant alternatyvų. Pažymėjo, kad viešasis konkursas vežėjui parinkti dar nėra paskelbtas. Taip pat siūlo apsispręsti koks tolesnis šios priemonės projektų įgyvendinimas.

Robert Komarovski – Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotojas, atsisakė vykdyti projektą pagal šią priemonę.

Kęstutis Vaitukaitis – posėdžio pirmininkas, kreipėsi į visus ir prašė, kad iki kovo 2 dienos būtų pateikta informacija dėl atsisakymo ar dalyvavimo projekte.

NUSPRESTA. Iki kovo 2 dienos pateikti informaciją dėl 04.5.1-TID-R-518 priemonės „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ projektų įgyvendinimo.

Tarybos pirmininkas

Kęstutis Vaitukaitis

Posėdžio sekretorė

Jūratė Visackaitė