

VILNIAUS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO

PROTOKOLAS

2015 m. gruodžio 18 d. Nr. 51/1P-13

Vilnius

Posėdžio pirmininkas

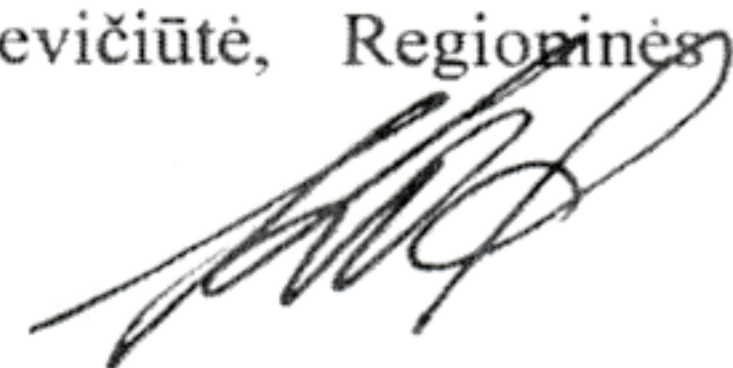
Kęstutis Vaitukaitis

Posėdžio sekretorė

Giedrė Valiukevičiūtė

Posėdžio darbotvarkė:

1. Dėl 2014-2020 m. Europos sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.3.2-APVA-R-014 priemonės „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr.1 pakeitimo projekto. Pranešėjas – Inesis Kiškis, Aplinkos ministerijos Europos Sąjungos paramos administravimo departamento direktorius, 15 min.
2. Dėl Aplinkos ministerijos priemonių: 05.5.1-APVA-R-019 „Kraštovaizdžio apsauga“, 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“. Pranešėja – Laima Petrauskienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistė, 15 min.
3. Dėl Susisiekimo ministerijos priemonių: 06.2.1-TID-R-511 „Vietinių kelių vystymas“, 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“, 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija“, Nr.04.5.1-TID-R-514 „Darnaus judumo priemonių diegimas“. Pranešėjas – Egidijus Šustauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistas, 20 min.
4. Dėl Švietimo ir mokslo ministerijos priemonių: 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“, 09.1.3-CPVA-R-725 „Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas“, 09.1.3-CPVA-R-705 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“. Pranešėja – Giedrė Valiukevičiūtė, Regioninės plėtros



departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistė,
15 min.

5. Dėl Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės 08.1.2-CPVA-R-408 „Socialinio būsto fondo plėtra“. Pranešėjas – Gediminas Sriubas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistas, 10 min.

6. Kiti klausimai.

Dalyvavo: Tarybos nariai (dalyvių sąrašas pridedamas); Tomas Vaitkevičius, UAB "VAATC" direktorius; Rasa Pajarskienė, UAB "VAATC" Plėtros skyriaus vadovė; Inesis Kiškis, Aplinkos ministerijos Europos Sąjungos paramos administravimo departamento direktorius; Linas Didrikas, UAB "Vilniaus vandenys" Plėtros direktorius; Vilma Slavinskienė, Aplinkos ministerijos Europos Sąjungos paramos administravimo departamento Europos Sąjungos fondų valdymo skyriaus vedėja; Rima Boškevičienė, Ukmergės r. savivaldybės administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja; Ana Matveiko, Vilniaus r. savivaldybės Investicijų skyriaus vedėja; Vaida Babrauskienė, Švenčionių r. savivaldybės Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja; Svetlana Žilionienė, Trakų r. savivaldybės Strateginio planavimo, investicijų ir ūkio plėtros skyriaus vedėja; Lina Melianienė, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų departamento Europos Sąjungos projektų koordinavimo skyriaus vedėja; Ingrida Baltušytė - Četrauskienė, Širvintų r. savivaldybės administracijos direktorė; Dovilė Audėjūtė, Širvintų r. savivaldybės Investicijų ir savivaldybės nuosavybės skyriaus vedėja; Virgaudas Šimkūnas, Elektrėnų savivaldybės administracijos Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vedėjas; Kristina Vitartė, Elektrėnų savivaldybės administracijos Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vyr. specialistė; Tarybos sekretoriatas.

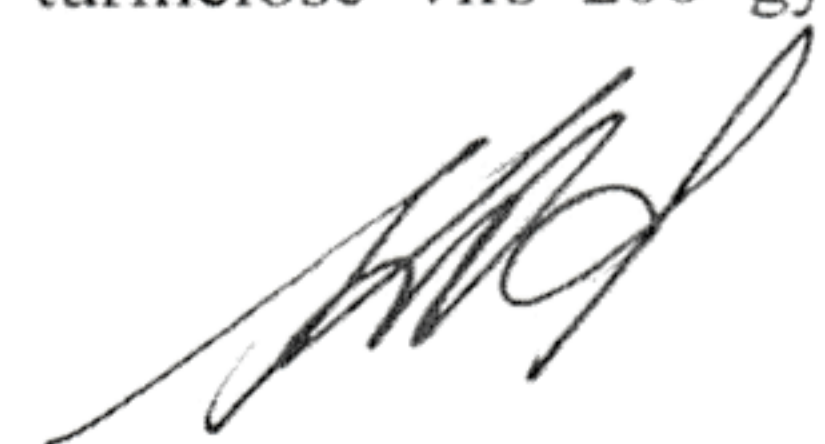
Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis pasveikino susirinkusius į Vilniaus regiono plėtros tarybos posėdį ir pristatė posėdžio darbotvarkę bei papildomus klausimus: „Dėl Elektrėnų miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros strategijos atitikties Vilniaus regiono plėtros planui 2014–2020 m.“, informacija apie 08.2.1-CPVA-R-908 priemonę „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“. Patikslintai darbotvarkei pritarta bendru sutarimu. Kęstutis Vaitukaitis tarė įžanginį žodį. Informavo, kad Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos švenčia 5 metų jubiliejų ir pakvietė pažiūrėti trumpą pristatymą apie Vilniaus apskritį.

1. Dėl 2014-2020 m. Europos sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato



kaitos“ 05.3.2-APVA-R-014 priemonės „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr.1 pakeitimo projekto.

Pranešėjas Inesis Kiškis, Aplinkos ministerijos Europos Sąjungos paramos administravimo departamento direktorius, informavo, kad yra numatyti pakeitimai priemonės „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų apraše Nr.1. Inesis Kiškis informavo Tarybą, kad susipažino su pateiktais suvestiniais duomenimis – kaip skirtingi Lietuvos regionai ruošiasi įgyvendinti šią Aplinkos ministerijos administruojamą priemonę bei pažymėjo, kad ES investicijos yra skirtos pagerinti gyvenimo lygį, tačiau jos ribotos. Inesis Kiškis akcentavo tikslus vandentvarkos sektoriuje: sudaryti palankias sąlygas didinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą, gerinti kokybę bei pasiekti įmonių atsiperkamumą, kad įmonės dirbtų nenuostolingai. Inesis Kiškis pristatė, kad turi būti pasiekiami priemonės rodikliai (yra 5 rodikliai), kuriuos reikia suderinti. Akcentavo, kad didžiausia problema yra tinklų renovacija ir pažymėjo, jeigu įmonė gali parodyti, kad įmonės nuostolis tinkluose mažiau kaip 10 procentų, tai renovuoti tinklų neverta, jeigu nuostolis siekia 20 ir daugiau procentų, tikrai reikia apie tai galvoti, nes investavus į tinklų atnaujinimą, sumažinus nuostolius yra galimybė priartėti prie įmonės nenuostolingumo. Kitą dalyką, kurį akcentavo, kai tikslai yra sunkiai pasiekiami, tai – naujų gyventojų prijungimas. Dėl kvotos pasiskirstymo siūlo žiūrėti pagal problemų aktualumą ir kaip turimomis ES investicijomis galima pagerinti gyventojams vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo situaciją viso regiono mastu. Taip pat akcentavo, kad yra sumažintas paramos intensyvumas: nuo 95 procentų (kas buvo praeitame laikotarpyje) iki 50 procentų. Inesis Kiškis pabrėžė, kad didesnis paramos intensyvumas buvo ydinga praktika, kadangi investicijos buvo neefektyvios ir pažymėjo, kad investicija turi būti orientuota į paslaugų prieinamumą ir kad nebūtų nutiesti tinklai į laukus, kaip tai atsitiko praeitame laikotarpyje. Inesis Kiškis akcentavo, kad nepasiekus rodiklių, proporcingai mažinamas projektui skirtas finansavimas, todėl lėšas stengiamasi nukreipti į atsiperkančias ir efektyvias investicijas. Inesis Kiškis akcentavo, kad mažoms gyvenvietėms suteikiamas didesnis paramos intensyvumas ir tiesiant naujus geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklus gyvenamosiose vietovėse 200-2000 gyventojų, taikomas 80 procentų paramos intensyvumas. Inesis Kiškis priminė, kad praeitame laikotarpyje reikalavimas paramos intensyvumui buvo tik gyvenamosiose vietovėse turinčiose virš 2000 gyventojų. Inesis Kiškis taip pat akcentavo, kad naujai statant ar rekonstruojant nuotekų valymo įrenginius, kurie yra įtraukti į upių baseinų rajonų valdymo planus, gyvenamosiose vietovėse turinčiose virš 200 gyventojų, taikomas 80 procentų paramos intensyvumas.



Inesis Kiškis suteikė žodį pasisakyti Aplinkos ministerijos Europos Sąjungos paramos administravimo departamento Europos Sąjungos fondų valdymo skyriaus vedėjai.

Vilma Slavinskienė, Aplinkos ministerijos Europos Sąjungos paramos administravimo departamento Europos Sąjungos fondų valdymo skyriaus vedėja, pristatė Tarybai „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr.1 pakeitimo projektą – kas keičiama pareiškėjų naudai. Vilma Slavinskienė akcentavo, kad vienas pakeitimas susijęs su nuotekų valymo ir įrenginių rekonstrukcija, kurie įtraukti į upių baseinų rajonų valdymo planus ir akcentavo, kad pradiniam aprašo variante buvo numatytas savivaldybių privalomumas juos įtraukti į regiono projekto sąrašus, o pakeitime formuotas kaip rekomendacija, kas bus jeigu šiuos objektus pakeisite kitais. Vilma Slavinskienė akcentavo, kad jie bus perkelti į valstybinę priemonę ir vėliau bus įgyvendinti. Vilma Slavinskienė atkreipė dėmesį, kad kitas pakeitimas susijęs kiek projektinių pasiūlymų gali pateikti vienas projektų vykdytojas ar pareiškėjas ir pabrėžė, kad gali pateikti vieną pasiūlymą ir vieną paraišką, tačiau investicinių projektų gali būti ne vienas. Vilma Slavinskienė akcentavo, kad dar vienas pakeitimas susijęs su rodiklių aprašymo metodika, kadangi atsirado poreikis patikslinti praplečiant rodiklio aprašymą. Vilma Slavinskienė informavo Tarybą, kad Šalčininkų r. savivaldybėje veikia ne vienas tiekėjas ir yra pasidalintos teritorijos, todėl savivaldybės administracija norėtų pateikti du projektinius pasiūlymus pagal pareiškėjus, nes dviejų pareiškėjų/projektų į vieną projektinį pasiūlymą įtraukti nebūtų galimybių. Vilma Slavinskienė informavo, kad pagal „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymą“ viešasis vandens tiekėjas galės būti tik vienas (bet koku atveju) savivaldybėje, tačiau pagal minėto įstatymo 19 str. yra numatyta, kad paramą gali gauti regioninis tiekėjas ir (ar) viešasis. Vilma Slavinskienė akcentavo, kad gali būti situacija sprendžiama taip, kad regioninė įmonė būtų UAB "Vilniaus vandenys", o kiekviena savivaldybė būtų pasiskirusi dar vieną vienintelį viešą vandens tiekėją, tokiu atveju neprieštarautų įstatymo sąlygai, kad gali gautų paramą tiek savivaldybė, tiek UAB "Vilniaus vandenys". Vilma Slavinskienė akcentavo, kad į Šalčininkų r. savivaldybės situaciją bus atsižvelgta, todėl bus pakoreguotas priemonės „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr.1 pakeitimo projektas.

Rimantas Klipčius, Švenčionių r. savivaldybės meras, atkreipė dėmesį, kad Vilniaus miestas yra UAB "Vilniaus vandenys" prioritetas ir pasisakė, kad įmonės pozicija yra tokia, kad norint įgyvendinti tam tikrus projektus, juos turėtų finansuoti pati savivaldybė. Rimantas Klipčius akcentavo, kad sumos yra milžiniškos.



Zdzislaw Palevič, Šalčininkų r. savivaldybės meras, paantrino, kad problema dėl finansavimo yra, kadangi finansavimas 50 procentų yra labai didelė našta savivaldybei.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis suteikė žodį pasisakyti UAB "Vilniaus vandenys" Plėtros direktoriui.

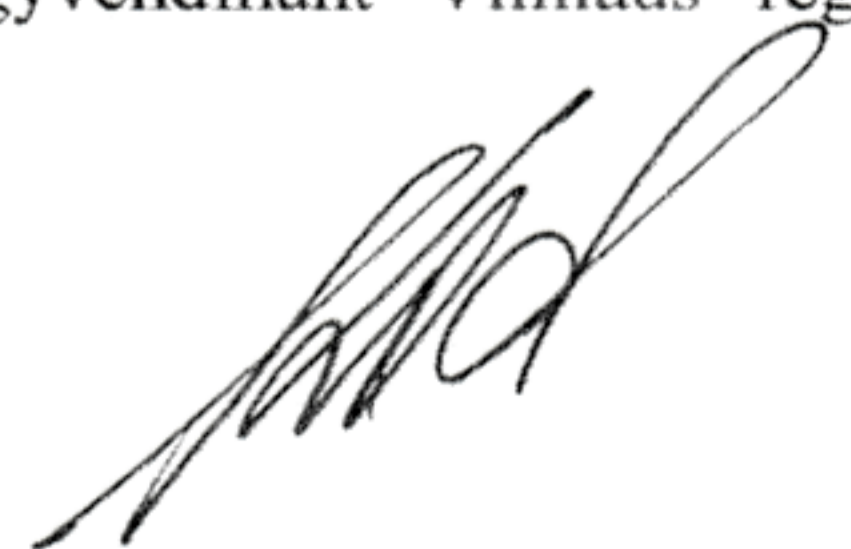
Linas Didrikas, UAB "Vilniaus vandenys" Plėtros direktorius, išsakė poziciją, kad situacija yra tokia, kad savivaldybei reikia prisidėti 50 procentų arba UAB "Vilniaus vandenys" turi prisidėti 50 procentų (pareiškėjas ir (arba) partneris privalo prisidėti ne mažiau nei 50 procentų visų tinkamų finansuoti veiklos išlaidų). Linas Didrikas akcentavo, kad pagrindinis jų klientas yra Vilniaus miestas, kurio poreikis projektams yra milžiniškas. Linas Didrikas akcentavo, kad ta lėšų suma, kuri yra skirta, ir ta investicijų suma, kurią turi prisidėti UAB "Vilniaus vandenys" kaip įmonė - 50 procentų, irgi yra milžiniška. Linas Didrikas akcentavo, kad didžiulė problema yra Vilniaus nuotekų valykla, pastatyta prieš 30 metų, nerekonstruota, viršija išvalymo rodikliai leistinus parametrus, avarinės būklės. Tai yra jų prioritetas, todėl sunaudoja didžiąją dalį lėšų, todėl skaičiuojama kas lieka nuo valyklos ir tą sumą bandoma dėti renovacijos projektuose. Linas Didrikas akcentavo, kad savivaldybėms reikia spręsti finansavimo klausimus.

Diskusija vyko toliau.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis pasiūlė pereiti prie kito darbotvarkės klausimo.

2. SVARSTYTA. Dėl Aplinkos ministerijos priemonių: 05.5.1-APVA-R-019 „Kraštovaizdžio apsauga“, 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“.

Pranešėja Laima Petrauskienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistė, pristatė Tarybai priemonės „Kraštovaizdžio apsauga“ remiamas veiklas pagal finansavimo sąlygų aprašo projektą: kraštovaizdžio ir (ar) gamtinio karkaso sprendinių koregavimas arba keitimas savivaldybių ar jų dalių bendruosiuose, specialiuose planuose; etaloninių kraštovaizdžių formavimas pasienio teritorijose; kraštovaizdžio formavimas ir ekologinės būklės gerinimas gamtinio karkaso teritorijose; bešeimininkų apleistų pastatų ir įrenginių tvarkymas; kasybos darbais pažeistų žemių (karjerų ir durpynų) tvarkymas. Laima Petrauskienė akcentavo, kad galimi pareiškėjai gali būti savivaldybių administracijos, o galimi partneriai – valstybinių parkų direkcijos. Pažymėjo, kad Vilniaus regionui planuojama skirti kvota 2 928 161 Eur (paskaičiuota pagal regiono plotą). Laima Petrauskienė akcentavo, kad reikia įvertinti savo galimybes įgyvendinant Vilniaus regionui planuojamus nustatyti rodiklius bei pristatė sprendimo projektą.



Sprendimo projektas. Atrenkant priemonės „Kraštovaizdžio apsauga“ projektus į Vilniaus regiono integruotų teritorijų vystymo programų (toliau – ITVP) ir Vilniaus regiono plėtros plano (toliau – RPP) įgyvendinimo priemonių planus, laikytis šių sąlygų:

1. minimali savivaldybių investicija negali būti mažesnė nei 180 000 eurų;
2. likusi Vilniaus regionui skirtų ES struktūrinių fondų asignavimų dalis investuojama pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos naudotus ES fondų lėšų paskirstymo regionams kriterijus.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis pasiūlė Tarybos nariams balsuoti pritariant/nepitariant dėl asignavimų priemonei „Kraštovaizdžio apsauga“.

Balsavo: už – 11 tarybos nariai, prieš – 0 tarybos nariai, susilaikė – 3 tarybos nariai.

Sprendimo projektas priimtas.

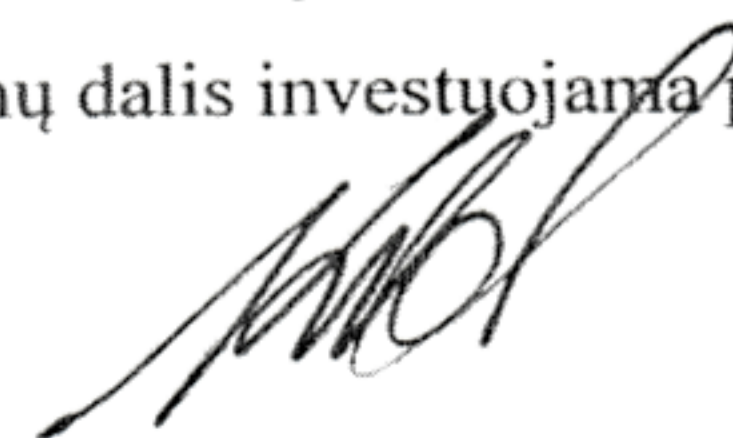
NUSPREŠTA. Vadovaujantis subsidiarumo ir koncentravimo principais, įgyvendinant 2014-2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemones (toliau – priemonė) ir siekdama optimaliai įgyvendinti Vilniaus regiono ITVP ir Vilniaus RPP tikslus ir uždavinius atrenkant priemonės „Kraštovaizdžio apsauga“ projektus į ITVP ir RPP įgyvendinimo priemonių planus, privaloma laikytis šių sąlygų:

1. minimali savivaldybių investicija negali būti mažesnė nei 180 000 eurų;
2. likusi Vilniaus regionui skirtų ES struktūrinių fondų asignavimų dalis investuojama pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos naudotus ES fondų lėšų paskirstymo regionams kriterijus.

Laima Petrauskienė informavo Tarybą dėl Aplinkos ministerijos priemonės 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ remiamų veiklų: biologinių atliekų surinkimo konteinerių ir/ar kompostavimo priemonių individualioms valdoms plėtra; konteinerinių aikštelių įrengimas/rekonstrukcija ir konteinerių konteinerinėms aikštelėms įsigijimas; didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių įrengimas/atnaujinimas ir (arba) jų pritaikymas atliekų paruošimui naudoti pakartotinai; visuomenės informavimas atliekų prevencijos ir tvarkymo klausimais. Laima Petrauskienė informavo, kad Vilniaus regionui skirta kvota yra 18 592 182 Eur., paskaičiuota pagal Lietuvos statistikos departamento duomenis apie 2013 m. vidutinį gyventojų skaičių apskrityje ir Aplinkos apsaugos agentūros duomenis apie 2013 m. apskrityje susidariusių mišrių komunalinių atliekų kiekį 2013 m. Laima Petrauskienė pristatė sprendimo projektą.

Sprendimo projektas. Atrenkant priemonės „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ projektus į ITVP ir RPP įgyvendinimo priemonių planus, laikytis šių sąlygų:

1. minimali savivaldybių investicija negali būti mažesnė nei 180 000 eurų;
2. likusi Vilniaus regionui skirtų ES struktūrinių fondų asignavimų dalis investuojama pagal



Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos naudotus ES fondų lėšų paskirstymo regionams kriterijus.

Laima Petrauskienė atkreipė Tarybos narių dėmesį, kad 2015 m. gruodžio 16 d. gautas raštas Nr.1.12-1019 iš UAB "VAATC", kuriame informuojama, kad gruodžio 14 d. šios priemonės regioninių asignavimų pasiskirstymą UAB "VAATC" svarstė savo valdybos posėdyje ir siūlo kitą variantą, kuomet priemonės lėšų skirstymas būtų atsižvelgiamas pagal savivaldybių turimų akcijų skaičių.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis pakvietė pasisakyti UAB "VAATC" direktorių.

Tomas Vaitkevičius, UAB "VAATC" direktorius, informavo Tarybą apie priemonės „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ tikslus ir planuojamas įgyvendinti veiklas. Akcentavo, kad šios priemonės pagrindinis tikslas – informuoti visuomenę atliekų prevencijos tvarkymo klausimais. Akcentavo, kad galimi priemonės veiklas įgyvendinančių projektų pareiškėjai yra savivaldybių administracijos arba regionų atliekų tvarkymo centrai, partneriai – savivaldybių administracijos arba regionų atliekų tvarkymo centrai.

Linas Kvedaravičius, Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas, siūlė Tarybos nariams atidėti priemonės „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ sprendimo priėmimą, kadangi yra UAB "VAATC" valdybos sprendimo siūlymas.

Rolandas Janickas, Ukmergės r. savivaldybės meras, pritarė siūlymui atidėti klausimo svarstymą.

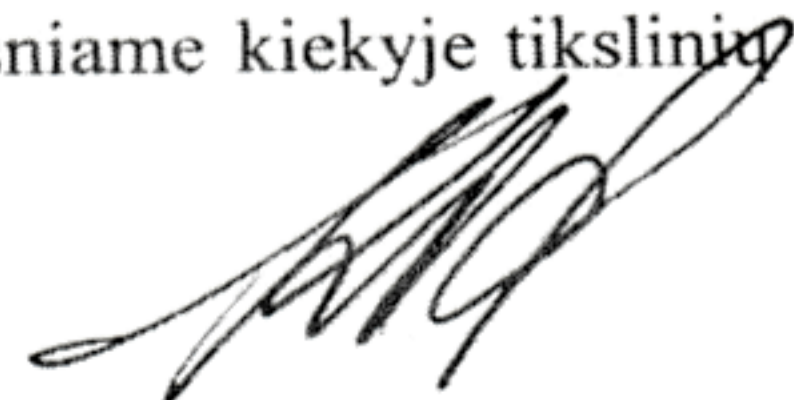
Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis pasiūlė Tarybos nariams balsuoti už pateiktą sprendimo projektą: balsuojant pritariant/nepitariant dėl asignavimų priemonei „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“.

Balsavo: už – 6 tarybos nariai, prieš – 3 tarybos nariai, susilaikė – 6 tarybos nariai.

Sprendimo projektas nepriimtas.

3. SVARSTYTA. Dėl Susisiekimo ministerijos priemonių: 06.2.1-TID-R-511 „Vietinių kelių vystymas“, 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“, 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija“, Nr.04.5.1-TID-R-514 „Darnaus judumo priemonių diegimas“.

Pranešėjas Egidijus Šustauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistas, informavo Tarybą, kad 2015 m. gruodžio 1 d. vyko Vilniaus regiono plėtros tarybos sudarytos darbo grupės pasitarimas, kuriame buvo aptariamos Susisiekimo ministerijos administruojamos regioninės priemonės. Diskusijų metu buvo nuspręsta, kad priemonei „Vietinių kelių vystymas“ siūloma vadovautis Vidaus reikalų ministerijos naudojamu koncentravimo (sutelkiant resursus mažesniame kiekyje tikslinių teritorijų,



jų efektas yra didesnis) principu ir kiekvienai regiono savivaldybei skirti po 1 mln. Eur., kuriuos investuotų į Vidaus reikalų ministerijos bei Tarybos išskirtas tikslines ir susietas teritorijas, užtikrinant kompleksumą ir maksimalų investicijų efektyvumą. Likusią sumą planuoti pagal Susisiekimo ministerijos naudotus kriterijus: gyventojų skaičių, savivaldybių vietinių kelių ilgį, vietinio susisiekimo transporto priemonių keleivių apyvartą ir registruotų transporto priemonių skaičių. Egidijus Šustauskas pateikė lentelę pagal šį siūlymą: kiek kiekviena regiono savivaldybė galėtų suplanuoti projektų. Priemonei „Dviračių ir pėsčiųjų takų plėtra“ siūloma vadovautis Vidaus reikalų ministerijos naudojamu koncentravimo (sutelkiant resursus mažesniame kiekyje tikslinių teritorijų, jų efektas yra didesnis) principu ir kiekvienai regiono savivaldybei skirti po 150 tūkst. Eur., kuriuos investuotų į Vidaus reikalų ministerijos bei Tarybos išskirtas tikslines ir susietas teritorijas, užtikrinant kompleksumą ir maksimalų investicijų efektyvumą. Likusią sumą buvo rekomenduota planuoti pagal Susisiekimo ministerijos naudą kriterijų – gyventojų skaičius. Egidijus Šustauskas nurodė, kiek pagal šį siūlymą kiekviena regiono savivaldybė galėtų suplanuoti projektų už šias sumas. Egidijus Šustauskas taip pat atkreipė dėmesį, kad minėto pasitarimo metu priemonę „Darnus judumo priemonių diegimas“ pasiūlyta palikti įgyvendinti Vilniaus miesto savivaldybei, kadangi Vilniaus miestas susiduria su didžiausiomis darnaus judumo problemomis regione.

Sprendimo projektas. Atrenkant priemonės „Vietinių kelių vystymas“, ir „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ projektus į ITVP ir RPP įgyvendinimo priemonių planus, privaloma laikytis šių sąlygų:

1. projektai turi būti koncentruojami į ITVP tikslines teritorijas arba Vilniaus regiono plėtros tarybos 2014 m. spalio 24 d. sprendimu Nr. 51/IS-41 išskirtas tikslines teritorijas iš gyvenamųjų vietovių grupės, apimančios mažuosius miestus ir kaimo vietas nuo 1 iki 6 tūkst. gyventojų (išskyrus savivaldybių centrus) ir kuriose gausiai gyvena tautinių mažumų atstovai (toliau – susietos teritorijos), o minimali savivaldybių investicija iš priemonių į tikslines ir susietas ministerijas (bendrai) negali būti mažesnė nei:

- „Vietinių kelių vystymas“ – 1 000 000 eurų;
- „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ – 150 000 eurų;

2. likusi regionui skirtų ES struktūrinių fondų asignavimų dalis investuojama pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos naudotus ES fondų lėšų paskirstymo regionams kriterijus.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis pasiūlė Tarybos nariams balsuoti pritariant/nepitariant dėl asignavimų priemonėms „Vietinių kelių vystymas“, „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“.



Balsavo: už – 12 tarybos nariai, prieš – 0 tarybos nariai, susilaikė – 1 tarybos nariai
Sprendimo projektas priimtas.

NUSPREŠTA. Vadovaujantis subsidiarumo ir koncentravimo principais, įgyvendinant 2014-2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemones (toliau – priemonė) ir siekdama optimaliai įgyvendinti Vilniaus regiono ITVP ir Vilniaus RPP tikslus ir uždavinius atrenkant priemonių „Vietinių kelių vystymas“, ir „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ projektus į ITVP ir RPP įgyvendinimo priemonių planus, privaloma laikytis šių sąlygų:

1. projektai turi būti koncentruojami į ITVP tikslines teritorijas arba Vilniaus regiono plėtros tarybos 2014 m. spalio 24 d. sprendimu Nr. 51/IS- 41 išskirtas tikslines teritorijas iš gyvenamųjų vietovių grupės, apimančios mažuosius miestus ir kaimo vietoves nuo 1 iki 6 tūkst. gyventojų (išskyrus savivaldybių centrus) ir kuriose gausiai gyvena tautinių mažumų atstovai (toliau – susietos teritorijos), o minimali savivaldybių investicija iš priemonių į tikslines ir susietas ministerijas (bendrai) negali būti mažesnė nei:

- „Vietinių kelių vystymas“ – 1 000 000 eurų;
- „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ – 150 000 eurų;

2. likusi regionui skirtų ES struktūrinių fondų asignavimų dalis investuojama pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos naudotus ES fondų lėšų paskirstymo regionams kriterijus.

4. Dėl Švietimo ir mokslo ministerijos priemonių: 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“, 09.1.3-CPVA-R-725 „Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas“, 09.1.3-CPVA-R-705 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“.

Pranešėja Giedrė Valiukevičiūtė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistė, pateikė informaciją Tarybai dėl Vilniaus regiono 2014-2020 m. plėtros plano Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamų priemonių numatomų asignavimų paskirstymo Vilniaus regionui ir pažymėjo, kad buvo gautas Švietimo ir mokslo ministerijos parengto priemonės 09.1.3-CPVA-R-705 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto derinimas, kuriame Vilniaus regionui skirta kvota yra 5 765 091 Eur. Taip pat buvo pateikta informacija dėl Vilniaus regiono savivaldybių planuojamų vykdyti priemonių sąrašo.

Nutarta Vilniaus regiono savivaldybėms tikslinti teikiamus projektus į Vilniaus regiono 2014-2020 m. plėtros planą.



5. Dėl Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės 08.1.2-CPVA-R-408 „Socialinio būsto fondo plėtra“.

Pranešėjas Gediminas Sriubas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistas, informavo Tarybą dėl priemonės „Socialinio būsto fondo plėtra“, kad buvo gautas Vidaus reikalų ministerijos 2015 m. gruodžio 10 d. raštas Nr.1D-9651(22) skirtas Telšių regiono plėtros tarybai „Dėl Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų 2014-2020 metams skirstymo“, kuriame pabrėžiame, kad regiono plėtros taryba turi vadovautis tik kvota, nustatyta regionui priemonei įgyvendinti. Asignavimo valdytojo siūlomos kvotos, skirtos projektams pagal priemonę įgyvendinti, paskirstymo regiono savivaldybėms gali būti tik rekomendacinio pobūdžio.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis akcentavo, kad priemonei „Socialinio būsto fondo plėtra“ Tarybos priimtas sprendimas lieka, tačiau pasiūlė Tarybos nariams sudaryti konkretų projektų sąrašą, kad galėtų startuoti.

6. Kiti klausimai.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis informavo Tarybos narius, kad bus pristatyti papildomi klausimai.

6.1. SVARSTYTA. Dėl Elektrėnų miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros strategijos atitikties Vilniaus regiono plėtros planui 2014 -2020 metams.

Kristina Vitartė, Elektrėnų savivaldybės Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vyr. specialistė, pristatė Elektrėnų miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros strategiją, kurios pagrindinis tikslas – spręsti Elektrėnų miesto nedarbo ir socialinės atskirties problemas bei didinti bendruomenių socialinę integraciją, pasitelkiant bendruomenių, nevyriausybinių organizacijų, verslo ir vietos valdžios ryšius. Kristina Vitartė akcentavo, kad strategija atitinka Vilniaus regiono plėtros plano 2014–2020 m. 2 prioriteto „Aukšta gyvenimo kokybė“ 2.1. tikslo „Pagerinti gyvenimo kokybę, sudarant sąlygas ekonominio augimo naudą pajusti visiems regiono gyventojams“ 2.1.4. uždavinį „Sumažinti socialinę įtampą tarp atskirų regiono teritorijų ir visuomenės grupių, užtikrinant socialiai pažeidžiamų visuomenės grupių integraciją ir pagrindinių paslaugų šioms grupėms prieinamumą (kokybiškas ir nebrangias paslaugas). Kristina Vitartė pažymėjo, kad strategija bus įgyvendinama Elektrėnų mieste, kuriame gyvena virš 11,5 tūkst. gyventojų ir tikslinė grupė yra neaktyvūs darbingo amžiaus gyventojai. Kristina Vitartė priminė, kad Elektrėnų miestas 2014 m. buvo išskirtas kaip tikslinė teritorija ir pristatė Tarybai Elektrėnų miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros strategijos tikslus bei uždavinius (Pranešimas pridedamas, 1 priedas).



Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis pasiūlė Tarybos nariams balsuoti pritariančiam/neprariančiam sprendimo projektui „Dėl Elektrėnų miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros strategijos atitikties Vilniaus regiono plėtros planui 2014–2020 m.“ tvirtinimo.

Sutarta bendru sutarimu.

Sprendimo projektas priimtas.

NUSPREŠTA. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2015 m. sausio 22 d. įsakymu Nr. 1V-36 „Dėl Vietos plėtros strategijų rengimo taisyklių patvirtinimo“, patvirtintų Vietos plėtros strategijų rengimo taisyklių 25.2 punktu, patvirtinti, kad Elektrėnų miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros strategija, atitinka, Vilniaus regiono plėtros plano 2014–2020 m. 2 prioriteto „Aukšta gyvenimo kokybė“ 2.1. tikslo „Pagerinti gyvenimo kokybę, sudarant sąlygas ekonominio augimo naudą pajusti visiems regiono gyventojams“ 2.1.4. uždavinį „Sumažinti socialinę įtampą tarp atskirų regiono teritorijų ir visuomenės grupių, užtikrinant socialiai pažeidžiamų visuomenės grupių integraciją ir pagrindinių paslaugų šioms grupėms prieinamumą (kokybiškas ir nebrangias paslaugas).

6.2. Dėl Vidaus reikalų ministerijos priemonės 08.2.1-CPVA-R-908 „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“.

Pranešėjas Egidijus Šustauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriaus vyr. specialistas, pateikė informaciją, kad 2015 m. spalio 21 d. Vidaus reikalų ministro įsakymu Nr.1V-833 buvo patvirtintas „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašas. Egidijus Šustauskas priminė, kad 2014 m. spalio 24 d. Taryba priėmė sprendimą Nr.51/1S-43 „Dėl Europos Sąjungos paramos sumų paskirstymo tarp Vilniaus apskrities tikslinių teritorijų, išskirtų iš mažųjų miestų ir kaimo vietovių (išskyrus savivaldybių centrus), turinčių nuo 1 iki 6 tūkstančių gyventojų“ ir akcentavo, kad jame nurodytos sumos buvo su rezervu, todėl reikėtų pasikoreguoti Tarybos sprendimą – atėmus rezervą 6%. (Pranešimas pridedamas, 2 priedas).

6.3. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos vidaus vandenu kelių tarybos sudarymo.

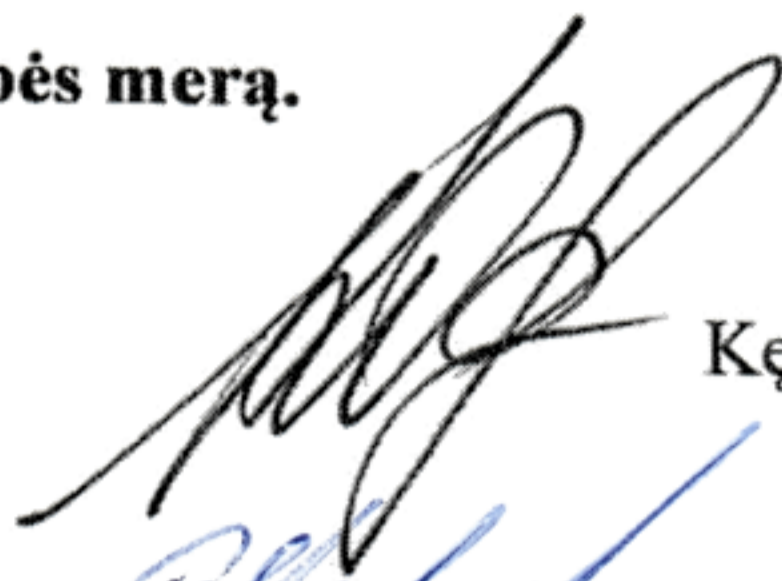
Posėdžio pirmininkas Kęstutis Vaitukaitis informavo, kad 2015 m. gruodžio 16 d. buvo gautas raštas Nr.2S-560 iš Valstybės įmonės Vidaus vandenu kelių direkcijos „Dėl Lietuvos vidaus vandenu kelių tarybos sudarymo“, kuriame prašoma išrinkti šios Tarybos pirmininko pavaduotoją iš savivaldybių atstovų, gavus Vilniaus regiono plėtros tarybos pritarimą.

Taryba pritarė viešam balsavimui ir pasiūlė teikti Rimanto Klipčiaus, Švenčionių r. savivaldybės mero, kandidatūrą. Daugiau kandidatų pasiūlyta nebuvo. Rimantas Klipčius, Švenčionių r. savivaldybės meras neprieštaravo būti išrinktas į Lietuvos vidaus vandenu kelių Tarybos pirmininko pavaduotojus.



**Nutarta į Lietuvos vidaus vandenų kelių Tarybos pirmininko pavaduotojus deleguoti
Rimantą Klipčių, Švenčionių r. savivaldybės merą.**

Posėdžio pirmininkas



Kęstutis Vaitukaitis

Regioninės plėtros departamento prie
VRM Vilniaus apskrities vedėjas



Ričardas Sabaliauskas

Posėdžio sekretorė



Giedrė Valiukevičiūtė

VILNIAUS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDIS
2015 m. gruodžio 18 d.

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos	Parašas
1.	Kęstutis Vaitukaitis	Elektrėnų savivaldybės meras	
2.	Dorota Levko	Lietuvos Respublikos Vyriausybės skirta atstovė	
3.	Arvydas Vyšniauskas	Elektrėnų savivaldybės mero pavaduotojas	
4.	Marija Rekst	Vilniaus rajono savivaldybės merė	
5.	Česlav Olševski	Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotojas	
6.	Gabriel Jan Mincevič	Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotojas	
7.	Zdzislaw Palevič	Šalčininkų rajono savivaldybės meras	
8.	Tadeuš Romanovskij	Šalčininkų rajono savivaldybės tarybos narys	
9.	Edita Rudelienė	Trakų rajono savivaldybės merė	
10.	Marija Puč	Trakų rajono savivaldybės merės pavaduotoja	
11.	Remigijus Šimašius	Vilniaus miesto savivaldybės meras	
12.	Gintautas Paluckas	Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas	
13.	Valdas Benkunskas	Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas	
14.	Linas Kvedaravičius	Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas	
15.	Rimantas Klipčius	Švenčionių rajono savivaldybės meras	
16.	Audrius Karvelis	Švenčionių rajono savivaldybės tarybos narys	
17.	Rolandas Janickas	Ukmergės rajono savivaldybės meras	
18.	Kladvija Stepanova	Ukmergės rajono savivaldybės mero pavaduotoja	
19.	Živilė Pinskiuvienė	Širvintų rajono savivaldybės merė	
20.	Zenonas Miselis	Širvintų rajono savivaldybės tarybos narys	
21.	Lepina Petras Lina	LPP mero pavaduotoja	
22.	Lina Boskevičienė	Ukmergės r. savivaldybės administracijoje	
23.	Jonas Tomševičius	UAB "AAFC" direktorius	
24.	Milina Slavinskienė	Apieko munitaria	
25.	Rone Popovskis	UAB VANC plebonų skyriaus vadovas	
26.	ANE Sileckienė	UASA Inženierija ir projektavimas	
27.	Sigitas Žilinskius	Trakų r. sav. administracijos	

